



# COMUNE DI BRESSANA BOTTARONE

Provincia di Pavia

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>N. 12 del Reg.</b>	<b>OGGETTO: ADOZIONE DI VARIANTE PARZIALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 25 DELLA LEGGE REGIONALE 11 MARZO 2005, N.12.</b>
<b>Data 23.04.2010</b>	

L'anno duemiladieci, il giorno ventitre del mese di aprile alle ore 21.00, nella solita sala delle adunanze si è riunito il **Consiglio Comunale** regolarmente convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione ORDINARIA ed in PRIMA convocazione.

All'appello risultano presenti:

ROVATI DAVIDE	Presente	BATTISTI GIUSEPPE	Presente
LATELLA EDDY	Presente	TACCONI JESSICA	Presente
BERTONI CRISTIAN	Presente	DEL BO' FLAVIO	Presente
MILANESI FABIO	Presente	TORRETTA MARIA TERESA	Presente
MONTAGNA NICOLA	Presente	BEVILACQUA VALERIA	Presente
TORELLI GIANNI	Presente	GHIA FRANCO	Presente
BAGGINI ROBERTO	Presente	FASANI GIORGIO	Presente
CIARDIELLO FELICE	Presente	GUARDAMAGNA DANIELA	Presente
MASSONE ANGELA	Presente		

PRESENTI N.	17	ASSEGNATI N.	17
ASSENTI N.	0	IN CARICA N.	17

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

Presiede il Signor **ROVATI DOTT. DAVIDE**, nella sua qualità di Sindaco

Partecipa il Segretario Comunale Sig. **BARIANI DOTT. ROBERTO**. La seduta è pubblica.

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Proposta n. 69 del 19.04.2010

Oggetto: ADOZIONE DI VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI ART. 25 L.R. 11/03/2005 N. 12.

Presentata dal Servizio:AMBIENTE E TERRITORIO

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Su proposta dell'Assessore LL.PP.;**

**Premesso:**

- che il Comune di Bressana Bottarone è dotato di Piano regolatore Generale vigente, approvato dal Consiglio Comunale con proprio atto n. 15 del 26.04.2004;
- che il PRG è stato oggetto di successive modificazioni di cui Deliberazione Consiglio Comunale n. 62 del 21.12.2005;
- che si rende necessario apportare allo strumento urbanistico vigente variante parziale finalizzata alla risoluzione di aspetti di dettaglio rientranti nelle fattispecie di cui al comma 2 art. 2 della LR n. 23/97 al fine di adeguare lo strumento urbanistico vigente alle risultanze dello studio Geologico su aree ricadenti in Zona "I" del PAI, nonché per la realizzazione della nuova strada parallela a Via Depretis e che per tale scopo il Responsabile del Servizio Tecnico con propria Determina n. 121 del 08.03.2010 ha provveduto ad incaricare l'Arch. Bariani Luigi con studio tecnico in Voghera,

**Visti** gli elaborati e le tavole di progetto sulla variante al Piano Regolatore Generale predisposta dal tecnico incaricato così composte:

- Elab. 1 – Relazione Illustrativa
- Elab. 2 – N.T.A. – Articolo 58.1 bis. Classe 3° - Fattibilità con consistenti limitazioni – Aree a rischio idraulico elevato (R3)
- Elab. 3 – Stralcio Tavola 8b : Azionamento vigente – parte 3 con individuazione dell'ambito oggetto di variante
- Elab. 4 – Stralcio Tavola 8b : Azionamento variante – parte 3
- Elab. 5 – Scheda informativa delle varianti al PRG ( art. 2 l.r. 23 giugno 1997, n. 23 ).

**Dato atto** che la proposta di variante al PRG vigente, può essere approvato in applicazione dell'art. 3 della Legge Regionale n. 23 del 23.06.1997, così come richiamata dall'art 25 della Legge Regionale n. 12 del 11.03.2005 per le fattispecie previste dalla legge regionale n. 23/97 art. 2 lettera i);

**Dato atto** che, ai sensi dell'art. 25 comma 1 della L.R. n. 12/2005 gli strumenti urbanistici comunali vigenti conservano efficacia fino all'approvazione del PGT e comunque non oltre il 31.03.2011 e che è pertanto possibile procedere all'approvazione del presente piano;

**Dato atto** che la presente proposta di deliberazione è stata sottoposta all'esame della Commissione Consiliare Ambiente e Territorio;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** l'art. 25 comma 1 della legge regionale 11 maggio 2005 n. 12;

**Visto** il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 "Testo unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

**Visto** l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espressa dal responsabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgvo 267/2000;

**Ritenuto** procedere in merito;

## **DELIBERA**

**per tutto quanto in narrativa premesso e che qui si intende integralmente riportato**

**1. di adottare** ai sensi dell'art. 2 comma 2 lett. i) della Legge Regionale n. 23 del 23.06.1997, la Variante parziale al P.R.G. vigente costituito dagli elaborati elencati in premessa che depositati agli atti dell'Ente, formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**2. di incaricare** gli uffici comunali competenti per gli adempimenti previsti dall'articolo 3 della citata legge regionale 23 giugno 1997, n. 23 e precisamente:

- di depositare la presente deliberazione, esecutiva nelle forme di legge, per trenta giorni consecutivi nella segreteria comunale, unitamente a tutti gli elaborati;
- di dare comunicazione al pubblico del deposito mediante avviso affisso all'albo pretorio nonché mediante la pubblicazione dello stesso su almeno un quotidiano di interesse locale;
- trascorsi i termini di deposito e di approvazione occorre provvedere alla pubblicazione della delibera di approvazione sul BURL oltre che trasmettere gli elaborati e dichiarazioni a Regione Lombardia e Provincia di Pavia.

**COMUNE DI BRESSANA BOTTARONE**  
**PROVINCIA DI PAVIA**  
**D.LGVO 18 AGOSTO 2000 N. 267 - ART. 49**

Servizio:AMBIENTE E TERRITORIO

ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE AD  
OGGETTO:  
ADOZIONE DI VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. VIGENTE AI SENSI ART. 25 L.R.  
11/03/2005 N. 12.

ad iniziativa dell'Assessore

**F.to MONTAGNA NICOLA**

Esaminati gli atti del fascicolo della proposta deliberazione, esprime parere favorevole in  
ordine alla sua regolarità tecnica.

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
AMBIENTE E TERRITORIO  
F.to BONFOCO GEOM. LUIGI**

## IL PRESIDENTE

propone di invertire l'ordine del giorno discutendo al punto 6) l'attuale punto n. 10 ad oggetto Adozione di variante parziale al piano regolatore generale vigente ai sensi dell'art. 25 della legge regionale 11 marzo 2005, n.12,

**Quindi,**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi resi per alzata di mano, approva la richiesta di inversione dell'ordine del giorno.

## SUCCESSIVAMENTE:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Esaminata** la proposta di deliberazione n. 69, allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale, corredata dai pareri di cui all'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 "Testo unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

**Visto** l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal responsabile del servizio, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgvo 267/2000;

**Si apre** la discussione durante la quale si svolgono gli interventi sinteticamente riportati nel verbale allegato;

**Visto** l'esito della seguente votazione legalmente espressa:

CONSIGLIERI presenti	17
CONSIGLIERI astenuti	4 Torretta - Ghia - Guardamagna - Fasani
VOTI favorevoli	12
VOTI contrari	1 Bevilacqua

## DELIBERA

**1) di approvare** integralmente la proposta succitata che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto corredata dai pareri di cui all'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**2) di dichiarare,** con successiva unanime votazione palese la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, C. 4 del D.Lgvo 18.08.2000 n. 267.

C.C. N. 12 DEL 23.04.2010

## VERBALE DISCUSSIONE ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 12 DEL 23.04.2010

**Montagna:** Si rende necessario procedere ad una nuova variante dello strumento urbanistico per:

- recepire l'adeguamento dello studio geologico vigente redatto sulla base delle risultanze dello studio idraulico finalizzato a valutare le condizioni di rischio idraulico in una zona retrostante il Municipio.
- adeguare lo strumento urbanistico per la realizzazione della strada di collegamento tra Via I Maggio e Via Depretis, che per noi è molto importante e strategica. Per l'illustrazione tecnica della variante lascio la parola all'Arch. Bariani.

**Arch. Luigi Bariani:** la prima variante è il recepimento di una modifica dello studio geologico e riguarda quelle aree, all'interno della zona Pai e del centro edificato anche in pendenza delle opere di adeguamento idraulico del torrente Coppa, dove si può fare una modifica delle modalità di intervento sulla base di una valutazione specifica del rischio. Lo studio idraulico finalizzato a risolvere i problemi di queste aree incluse nel centro edificato è stato redatto dal tecnico incaricato ed approvato dalla Regione Lombardia. Lo studio geologico allegato al PRG vigente è stato a sua volta adeguato in base allo studio idraulico. Affinché diventi efficace dovrà essere recepito nella normativa del PRG. Tra l'altro è una casistica prevista dalla Ir 12/2005 art. 5 anche nelle more del PGT.

E' una modifica delle norme dello studio geologico, che prevede l'introduzione di una classe specifica che sostanzialmente dà la possibilità, nelle aree interne al centro edificato, di attuare una serie di interventi che fino ad oggi sarebbero inibiti.

La seconda, riguarda la modifica dell'ingombro previsto nel PRG per la realizzazione della di strada tra Via I Maggio e Via Depretis adeguandolo sulla base del progetto redatto per il tratto di strada specifico.

**Torretta:** a mio parere la variante aiuta, passando da una classe 3 ad una classe 3a (volevo capire la differenza tra una 3 ad una 3a) nell'edificabilità o comunque nelle NTA, per facilitare l'avvio dei lavori della lottizzazione, in modo tale che possano iniziare anche i lavori della strada. Iniziando i lavori della lottizzazione inizieranno anche quelli della strada che risolvono, in parte, i problemi di viabilità su questo territorio.

Qual è la differenza sostanziale tra la classificazione originaria e questa e cosa cambia sulla permessibilità di queste costruzioni?

**Arch Luigi Bariani:** le aree ad elevato rischio idrogeologico sono in classe 4 dove non è ammesso nessun tipo di nuova costruzione ma solo interventi manutentivi sul patrimonio edilizio esistente. Per le aree all'interno del centro edificato comprese nel Pai, attraverso una verifica idraulica puntuale, è possibile passare dalla classe 4 alla 3 più permissiva. Per cui solo attraverso lo studio di dettaglio siamo riusciti a passare a questa norma che dà la possibilità di fare nuovi interventi residenziali. Si può così incominciare ad attuare il PL più aderente all'edificato esistente e di conseguenza l'avvio della viabilità.

**Torretta:** tutte le richieste in area color rosso zona 4 non dovrebbero essere permesse.

**Arch. Luigi Bariani:** probabilmente sarà così. Oggettivamente ci sarebbe la possibilità di fare delle previsioni subordinandole alla risoluzione del problema.

**Torretta:** le varianti possiamo votarle una per una o dobbiamo votarle insieme?

**Latella:** è una variante che contempla due fattispecie.

**Bevilacqua:** abbiamo bisogno di tempo per poterci esprimere in quanto abbiamo notato la situazione non particolarmente favorevole di questo dislivello di circa quattro metri. Non so se è possibile soprassedere un attimo per riflettere, perché a questo punto potrebbe non risultare congrua questa strada come possibile alternativa a via Depretis.

**Torretta:** la congruità dei costi è già stata preventivata su questo tipo di strada, in quanto poteva non essere stato previsto il costo per le opere sopraelevate. Ci chiedevamo se ciò porta una variazione al piano delle opere e dei costi.

**Latella:** si occupa più spazio a livello di piede della strada.

**Bevilacqua:** una strada sopraelevata per un certo tratto di circa tre metri e cinquanta, in rilevato con l'uscita dal PL di dieci metri, un allargamento a venticinque metri e poi questa barriera di tre metri e mezzo, poi un altro restringimento in Via Salvo D'Acquisto. Tutte le discussioni fatte nel passato parlavano di una strada atta a sopperire al traffico di Via Depretis. Una strada progettata in questo modo mi lascia perplessa e mi sta sollevando dubbi. Chiedo che ci si possa ripensare magari non è la soluzione che può servire come alternativa a Via Depretis.

**Latella:** quella zona è sotto la quota di riferimento, si realizza una barriera per costruire una strada di dieci metri di larghezza.

**Torretta:** mi sembra di capire dal PRG che c'è una virgola compresa tra il rialzamento argine del Coppa ed il rialzamento della strada, cerchiamo di pensare ad un progetto futuro che preveda qualche cosa per quell'area.

**Fasani:** quant'è lungo il tratto di strada dove c'è questo dislivello di oltre tre metri tra il piano della strada ed il piano di campagna? Questo perché vedendo quello che succede in altre parti si possono magari usare altre tecniche costruttive.

**Latella:** la Regione Lombardia ha concesso la costruzione della strada prescrivendo dei passaggi sotto la strada che consentono il deflusso dell'acqua per non creare un'area chiusa. Il tratto di strada sopraelevato e lungo circa 300 metri.

**Fasani:** ogni 15/20 metri dovremo lasciare un attraversamento per il deflusso dell'acqua e, visto che ci troveremo anche in presenza di un fondo chiuso e di un muraglione non bello per Bressana e per chi vive da quelle parti, se si può pensare alla soluzione di una strada sostenuta da piloni che risolverebbe alcuni problemi legati alla manutenzione.

**Montagna:** si può valutare come variano i costi confrontando la tua proposta rispetto all'attuale.

**Fasani:** con questa variante è stata prevista una strada con massciata piena.

**Montagna :** come previsto dalla Regione. Si può però verificare il costo di realizzazione in base alla tua proposta.

**Bevilacqua:** in caso di progetto sarei favorevole ad un ponte in lega leggera in unica campata.

**Presidente:** cambieranno i costi.

Successivamente pone ai voti la proposta.

**Torretta:** è possibile fare due votazioni?.

**Presidente:** è variante unica.

**Torretta:** ci asteniamo su questo punto, rimandiamo alla comunicazione che invieremo successivamente le motivazioni dell'astensione al voto.

**Presidente:** si tratta di votare una variante che consente all'amministrazione di procedere alla realizzazione della bretella. L'approvazione della variante al PRG ci consente di partire con la procedura espropriativa.

COPIA WEB  
COPIA WEB  
COPIA WEB  
IL SINDACO  
F.to ROVATI DOTT. DAVIDE  
Il Segretario Comunale  
F.to BARIANI DOTT. ROBERTO  
Approvato e sottoscritto:

COPIA WEB  
COPIA WEB  
COPIA WEB  
**DICHIARAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Pubblicata all'albo pretorio di questo ente in data odierna per quindici giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124 comma1, del D.Lgs 18.8.2000 n. 267 e dell'art. 32, comma 1, Legge 18.06.2009, n. 69.

Addì, **21.06.2010**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**F.to BARIANI DOTT. ROBERTO**

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs267/00:

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione - art.134, comma 3° del D.Lgs 267/00.

È stata dichiarata immediatamente eseguibile - art. 134 - comma 4° del D.Lgs 267/00.

Addì, 21.06.2010

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**F.to BARIANI DOTT. ROBERTO**

---

**Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.**

---

Addì, 21.06.2010

**IL SEGRETARIO COMUNALE  
BARIANI DOTT. ROBERTO**

COPIA WEB

---

Delibera di C.C. n. 12 del 23.04.2010

COPIA WEB

COPIA WEB

COPIA WEB

COPIA WEB

COPIA WEB

COPIA WEB

COPIA WEB