

VERBALE DI DISCUSSIONE ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 10 DEL 23.04.2010.

L'assessore Ciardiello illustra la proposta.

Gurdamagna: condivido parte del discorso fatto prima dal consigliere Torretta, due mesi fa abbiamo detto che si dovevano evitare le variazioni di bilancio, oggi, dopo soli due mesi, siamo qui ad approvare una variazione di oltre 300 mila euro. Le cose che mi sono balzate all'occhio sono: variazione di 94 mila euro per il miglioramento dei servizi di polizia locale; le cifre che girano attorno a questo servizio sono enormi. Mi piacerebbe capire quanto è entrato e quanto si è speso dal 2009 ad oggi, per la sicurezza stradale. Seconda cosa 20 mila euro per la segnaletica stradale.

Presidente: i 94 mila euro stanziati servono per pagare le spese di spedizione dei verbali. Il velox è stato riaccessato a spot e viene gestito dal servizio di polizia locale. Molto probabilmente, nonostante il miglioramento della segnaletica ed il mio articolo pubblicato sulla Provincia Pavese, c'è una percentuale di persone che non rispetta il codice della strada. Abbiamo appaltato lavori di asfaltatura delle strade per un importo di €. 240.000,00, dopo aver asfaltato occorre rifare la segnaletica orizzontale. Per tali lavori occorrono circa 13 mila euro, sono stati stanziati 7 mila euro in più per fare fronte a nuove esigenze senza ricorrere ad ulteriori variazioni di bilancio.

Guardamagna: perché questi fondi non sono stati previsti nel bilancio di previsione?.

Guglielmi: l'avanzo di amministrazione può essere applicato al bilancio solo dopo l'approvazione del conto consuntivo.

Torretta: indipendentemente dall'avanzo di amministrazione e del suo utilizzo, la maggior parte di queste spese sono di parte corrente e non penso si debbano prevedere ad aprile. So che non ritenete oculate le spese di investimento finanziate mediante l'assunzione di mutui. In realtà questa scelta di spezzettare le cifre può indicare un'altra cosa: che paghiamo di più. E' opportuno programmare i progetti per la segnaletica stradale su base triennale facendo un unico appalto, così la cifra diventa più alta, c'è più concorrenza e quindi si può risparmiare. Così per la videosorveglianza e per l'acquisto di computers. Occorre lavorare su un piano più ampio, favorendo innanzitutto la previsione in bilancio di queste spese. La seconda cosa è spalmare gli interventi su più anni con garanzie sia di risparmi che di attivazione. Abbiamo un bilancio triennale e pertanto si può prevedere prima senza dovere fare variazioni di bilancio su queste spese.

Latella: Non si possono impegnare le spese fino a quando non si hanno risorse certe da impiegare.

Torretta: non si possono fare le cose senza una programmazione.

Carpino: non si può fare programmazione, tantomeno pianificazione, in assenza di informazioni sulle risorse acquisibili.

Torretta: in sede di approvazione del bilancio di previsione si potevano fare scelte diverse come ad esempio l'assunzione di mutui.

Latella: I mutui vanno a togliere respiro alle spese correnti. Finché avremo soldi non assumeremo mutui, questa è una scelta politica.

Torretta: ritengo che la costruzione del bilancio debba essere fatta nel momento in cui si fa il bilancio. L'avanzo di amministrazione approvato può modificare l'impianto di bilancio approvato. Questa è la mia visione delle cose. La discussione che si fa sul bilancio è diversa da quella che si fa sulle variazioni. Questo è l'appunto che avevo fatto all'epoca e che continuo a fare con questo provvedimento per una chiarezza di bilancio complessiva.