

## VERBALE DI DISCUSSIONE ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. 09 DEL 23.04.2010.

L'assessore Ciardiello illustra la proposta.

**Carpino:** dirò alcune cose sulla mia relazione per dare un'idea sul risultato finanziario che ha appena illustrato l'assessore. L'avanzo di amministrazione con il quale si è chiuso l'esercizio 2009 è stato determinato dall'avanzo di amministrazione dell'anno precedente rimasto libero, da un miglioramento della gestione residui e da un saldo positivo della gestione di competenza. Fa riscontro un incremento del patrimonio netto. I saldi relativi alla gestione residui e competenza dell'esercizio 2009 dimostrano che la gestione è stata condotta secondo gli obiettivi e le previsioni approvate con il bilancio. Tutto ciò mi ha consentito di esprimere un giudizio favorevole. La mia è una valutazione tecnica e sulla base di questa mi esprimo; si tratta di un giudizio molto positivo, sia perché l'erogazione dei servizi è stata in linea con quanto programmato, sia perché le previsioni di entrata e di spesa hanno determinato accertamenti ed impegni sostanzialmente alla pari. Non ci sono patologie da mettere in evidenza. Un altro dato molto positivo che ho evidenziato, è che l'amministrazione, nel triennio 2006/2008, ha attuato spese di investimento per 1.800.000,00 euro senza ricorrere a nessun tipo di indebitamento. Posso dire che la condotta amministrativa e gestionale è stata molto positiva. Un ultimo dato anche questo positivo è il rispetto dei parametri ministeriali. La conclusione di tutto ciò è l'aver espresso parere favorevole senza difficoltà con una sola raccomandazione: eliminare dal conto i residui attivi e passivi più vecchi.

**Torretta:** il nostro non è un discorso tecnico ma politico. Ritengo sia pacifico sostenere che un elevato avanzo di amministrazione non è di per se indicatore di buona gestione, anche perché bisogna verificare, quanta parte dello stesso possa essere spesa in modo proficuo nel più breve tempo possibile. Siamo davanti ad un avanzo che si attesta mediamente intorno al 15%, nei casi di buona amministrazione, si arriva al massimo al 4, 5%. Il T.U. distingue l'avanzo di amministrazione in fondi vincolati, non vincolati, fondi per spese in conto capitale e fondi di ammortamento; collocare, come in questo caso, tutti i fondi come non vincolati fa sì che subito dopo l'approvazione del conto si possano utilizzare, ma è anche vero che lascia libero arbitrio sul loro utilizzo. L'avanzo di amministrazione si configura anche come risparmio pubblico, significa che sono stati spesi meno soldi rispetto a quello che si era preventivato. Però potrebbe anche significare un'eccedenza di prelievo fiscale.

Gli aspetti da chiarire sono:

- visto che nella relazione del revisore c'è questa raccomandazione, quali percorsi sono previsti per soddisfarla nel più breve tempo possibile?
- se, ipoteticamente, considerato che questo è un bilancio che nasce in condizioni particolari, non si dovesse approvare il rendiconto 2009 oppure, se non si riuscisse ad incassare le somme previste, tutto quello di cui vorremmo parlare subito dopo al punto 4), che sono le variazioni di bilancio, come verrebbe pagato?

Una delle cose fondamentali della pubblica amministrazione è fare una previsione concreta per poi, con le risorse aggiuntive, attuare qualche intervento straordinario e non viceversa. Noi continuiamo con la nostra linea di condotta, e ci asteniamo dal voto come abbiamo sempre fatto su tutto il bilancio 2009, tenendo in considerazione quello già detto, che un'esagerazione dell'avanzo di amministrazione non dà luogo ad un buon giudizio dal punto di vista amministrativo, in quanto significa effettuare variazioni a due mesi dall'approvazione del bilancio su spese che possono portare anche a variazione percentuale d'uso delle entrate comunali.

**Guglielmi:** quest'anno l'avanzo di amministrazione è superiore al trend storico in quanto c'è stato un cospicuo incasso per le multe e quelle incassate a fine anno sono confluite in avanzo. Comunque risulta rispettato il vincolo del 50% previsto sugli introiti relativi a sanzioni al codice della strada, per cui tutto l'avanzo rimasto risulta libero. Gli oneri di urbanizzazione non sono più entrate vincolate pertanto sono confluiti nell'avanzo libero. I residui vecchi riguardano le spese per opere pubbliche in corso. E' un avanzo concreto anche perché le entrate relative alle multe sono già state incassate.

**Presidente:** quello del 2009 è il primo esercizio che chiudo in qualità di Sindaco, il Rag. Carpino ha valutato positivamente l'azione amministrativa, positività derivata dalla precedente amministrazione, in quanto la mia ha governato per sei mesi. Un' amministrazione che mi sembra abbia agito in maniera oculata sia sulle

previsioni di entrata che sulle spese. Ha fatto delle scelte più o meno criticabili, naturalmente ero d'accordo altrimenti non mi sarei seduto su questa sedia. La così tanta espressa negatività non mi torna. Grazie a dei maggiori introiti possiamo fare cose utili a tutta la comunità. Valuteremo in seguito l'osservazione fatta dal revisore in merito al mantenimento residui più vecchi.

**Latella:** per un piccolo comune come Bressana, in questo periodo di crisi, stiamo parlando di un capolavoro. Comuni appena più grandi di noi non riescono a rispettare il Patto di Stabilità imposto dalla legge, con il conseguente blocco dei fondi per investimenti e servizi. Il Comune di Bressana, non solo chiude l'esercizio 2009 con un avanzo di amministrazione di oltre 600 mila euro, ma incasserà, per alcuni anni, centinaia di migliaia di euro di oneri di urbanizzazione a seguito di una programmazione e di scelte politiche fatte in precedenza. La scelta politica da noi fatta allora, che consideriamo positiva, ci torna utile adesso in termini di risorse certe. Il consiglio comunale dovrà valutare come spenderle al meglio.

**Torretta:** non si dice di non spendere, ma di pianificare prima quello che si deve fare per Bressana, per poterne discutere in sede di bilancio di previsione e non con le variazioni perchè poi diventa più difficile.

**Latella:** la gente vuole fatti, siamo amministratori locali e discutiamo di piccoli interventi (strade, pozzetti). Sentendo il polso della gente abbiamo il dovere di risolvere questi piccoli problemi e senza risorse non si fa nulla. Se non avessimo portato avanti alcuni interventi, oggi non avremmo con un bilancio che ci consente di investire. E' facile fare dei lavori e offrire dei servizi aumentando le tasse. Quando l'amministrazione comunale, in questo momento molto difficile per i cittadini, non aumenta le tasse, riuscendo a garantire i servizi primari e mantenendo in ordine il patrimonio comunale, siamo di fronte ad un capolavoro.

**Bevilacqua:** credo che i capolavori siano ben altri che un bilancio con un avanzo di oltre 600 mila euro per un comune di 3500 abitanti. I capolavori richiedono creatività e genialità. Questo è semplicemente un bilancio con un avanzo di amministrazione probabilmente derivato dalla scelta di un certo tipo di interventi di sviluppo. Personalmente preferisco i bilanci alla pari perchè questo sta a significare che ci sono stati sostanziosi investimenti, che non devono essere solo quelli per sistemare una strada ma devono essere indirizzati ad esempio, sulla scuola dove non sono stati fatti investimenti. Qualcuno mi deve spiegare come mai un comune come Bressana ha una scuola media con un'unica classe prima, a confronto con il comune di Pinarolo che ha meno abitanti e due classi prime. Nel bilancio sono stati stanziati tre mila euro per la scuola media a fronte di uno stanziamento di circa settemila per piante e fiori. L'istruzione, la cultura e la formazione sono una cosa a cui tengo particolarmente. La scuola media sta presentando problemi ed a bilancio sono stati stanziati appena tremila euro. Ritengo che questa cifra, per un comune che ha un avanzo di oltre 600 mila euro, sia semplicemente vergognosa e sta a significare che non si è sufficientemente investito in ciò che è formazione e futuro dei giovani.

**Montagna:** i POF non sono nel bilancio dell'anno solare ma iniziano a settembre dell'anno prima, quindi nel bilancio 2009 è stata stanziata la restante parte di spesa per la scuola media. Sono circa 9/10 mila euro quelli stanziati nell'anno precedente, oltre 3 mila quest'anno a fronte delle richieste che vengono dalla scuola.

**Massone:** volevo dire solo una cosa in merito a quello che il consigliere Bevilacqua ha appena esposto. Poniamoci questa domanda "come mai per il prossimo anno scolastico Pinarolo riuscirà ad avere solo una classe di prima elementare mentre a Bressana ce ne saranno due?"

**Latella:** da anni, insieme ad altri undici sindaci, stiamo portando avanti il problema della verticalizzazione su Bressana, dove scuola media ed elementare possono diventare un'unica cosa, utilizzando anche gli spazi della scuola media. E' un' iniziativa proposta da Bressana con l'approvazione degli altri Sindaci. Questo è uno dei progetti di fondamentale importanza ed è l'obiettivo politico da perseguire senza costruire un nuovo edificio spendendo milioni di euro. Il nostro compito è quello di riuscire a verticalizzare su Bressana. E' comunque importante avere l'appoggio degli altri comuni. E' indispensabile parlare di cultura ma è altresì necessario risolvere i problemi reali di tutti i cittadini.

**Bevilacqua:** non ho detto che non si devono sistemare le strade, non mi riempio la bocca di cultura. I pozzetti devono essere rimessi a posto, come devono essere riasfaltate le strade così come devono essere portate a conoscenza di questo paese informazione e cultura.

**Torretta:** queste discussioni sui progetti devono essere fatte nel momento in cui si predispongono il bilancio e non fuori sede. Questa è la richiesta che faccio. I toni vanno un pochino tranquillizzati perchè la botta e risposta non

portano a nulla. Sul problema della verticalizzazione sarebbe opportuno fare una discussione in consiglio dedicata a questo argomento.

**Presidente:** sono d'accordo sul moderare i toni, capisco che in un consiglio comunale ci possono essere espressioni più o meno accalorate da parte di tutti, ma cerchiamo di rimanere nei limiti.

**Montagna:** l'unica cosa su cui mi sono sentito di intervenire è per ribattere al fatto che, siccome si chiede di parlare in un certo modo, non accetto di sentirmi dire che è vergognoso che per la scuola si sia fatto poco. I toni devono essere moderati da entrambe le parti.

**Presidente:** in bilancio sono stati stanziati fondi in maniera oculata per cultura, biblioteca e scuola. Dire che non è stato fatto nulla non può passare, anche perché questo comune nel 2009 solamente per i servizi sociali ha stanziato circa 300 mila euro. La biblioteca a Bressana funziona bene, ci sono molti progetti e attività che sono cultura.